

Zalecenia dla instytutów/katedr wynikające z weryfikacji jakości dydaktyki przeprowadzonej na Wydziale Filologicznym w grudniu 2020 r.

Zalecenia wynikające z weryfikacji procedury dyplomowania

1. Przestrzeganie terminów zatwierdzania tematów prac dyplomowych (licencjackich i magisterskich) przez radę naukową instytutu/katedry.
2. Dbłość o spójność tematów prac dyplomowych z dyscypliną naukową, w ramach której oferowane jest seminarium dyplomowe, ze specjalnością promotora oraz treściami seminarium sformułowanymi w sylabusie.
3. Dbłość o zgodność pytań egzaminacyjnych z zakresami egzaminu dyplomowego przejętymi przez radę naukową instytutu/katedry.
4. Aktualizowanie zakresów egzaminów dyplomowych zgodnie z bieżącym stanem wiedzy w ramach reprezentowanych dyscyplin.
5. Przestrzeganie zasad konstruowania komisji egzaminów dyplomowych.
6. Respektowanie wytycznych do przygotowania pracy dyplomowej obowiązujących na określonym kierunku studiów (wraz ze wzorem stron tytułowych, strukturą pracy, wskazówkami redakcyjnymi).
7. Przygotowanie recenzji pracy dyplomowej wraz ze z wyczerpującą oceną merytoryczną pracy; wskazanie realnej możliwości wykorzystania pracy (biblioteki nie archiwizują prac dyplomowych).
8. Formułowanie merytorycznego uzasadnienia dla podwyższenia oceny na dyplomie.
9. Formułowanie wyczerpującego uzasadnienia w przypadku zawyżonych wskaźników raportu JSA; korzystanie z funkcji wykluczania cytowań z wyników raportu.
10. Składanie raportów JSA w dziekanacie przed egzaminem dyplomowym.
11. Tworzenie terminarzy egzaminów dyplomowych.
12. Umieszczanie informacji dotyczących dyplomowania na stronie internetowej instytutu/katedry w miejscu łatwo dostępnym dla studentów.

Zalecenia wynikające z weryfikacji procedury ankietyzacji

1. Wdrażanie działań promujących wypełnianie ankiet przez studentów.
2. Wdrażanie działań naprawczych wynikających z analiz wyników ankiety. W przypadku konieczności informowanie studentów o podjętych działaniach.
3. Wdrażanie działań interwencyjnych w przypadku niestosowanych, krzywdzących i obrażających pracowników komentarzy studentów.
4. Stworzenie pracownikom możliwości ustosunkowania się do wyników ankiety.

Zalecenia wynikające z weryfikacji efektów uczenia się

1. Włączenie w proces weryfikacji efektów uczenia się większej grupy studentów, absolwentów i interesariuszy zewnętrznych.
2. Informowanie studentów o znaczeniu ich opinii w kształtowaniu oferty dydaktycznej.
3. Zwiększenie aktywności instytutowych/katedralnych zespołów ds. jakości kształcenia w zakresie działań pro jakościowych.

4. Przestrzeganie terminów składania instytutowych/katedralnych raportów z weryfikacji efektów uczenia się.
5. Traktowanie określonych przez prodziekana zakresów semestralnej weryfikacji efektów uczenia się jako minimum. Swobodne – dostosowane do bieżących potrzeb – korzystanie z istniejących procedur weryfikacji efektów uczenia się.

Wytyczne do konstruowania/modyfikowania programów studiów

1. Włączanie do procesu opiniowania programów studiów głosu studentów i interesariuszy zewnętrznych.
2. Właściwe przypisanie kierunków/przedmiotów do dyscyplin naukowych. Prowadzący zajęcia powinni reprezentować dyscyplinę przypisaną do przedmiotu.
3. Uwzględnienie w programie studiów różnorodnych form prowadzenia zajęć dydaktycznych. Profil ogólnoakademicki kierunku studiów wymaga zajęć prowadzonych w formie wykładu.
4. Wprowadzenie do programów studiów rozwiązań modułowych dla przedmiotów prowadzonych w formie wykładu i ćwiczeń. Z modułu wystawiana jest jedna ocena.
5. Włączenie do treści programów studiów różnych form aktywności badawczej studentów.

prodziekan ds. jakości kształcenia
i studiów niestacjonarnych

dr hab. Anna Małgorzewicz, prof. UWr