

PROCEDURA OCENY ŚRODKÓW WSPARCIA JAKOŚCI PROCESU KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE FILOLOGICZNYM UW

§1. Cele

Cele procedury określają sposób postępowania przy ocenie systemu wsparcia jakości procesu kształcenia na Wydziale Filologicznym Uniwersytetu Wrocławskiego poprzez:

- zapewnienie warunków kształcenia na najwyższym poziomie,
- stałe doskonalenie jakości kształcenia,
- podniesienie atrakcyjności i konkurencyjności kształcenia,
- dostosowanie kształcenia do potrzeb rynku pracy w Polsce i w Unii Europejskiej,
- podniesienie rangi pracy dydaktycznej.

§2. Przedmiot i zakres procedury

Przedmiotem procedury jest wdrożenie i upowszechnienie dokumentów, służących do oceny systemu wsparcia jakości procesu kształcenia na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale Filologicznym Uniwersytetu Wrocławskiego, które pozwolą na zgromadzenie danych niezbędnych do podjęcia działań naprawczych. Procedura dotyczy dwóch głównych obszarów:

1) systemu wsparcia dydaktycznego i naukowego studentów

- przebieg Indywidualnej Organizacji Studiów (załącznik nr 1, 2)
- zasady funkcjonowania opiekunów lat (załącznik 3)
- zasady funkcjonowania programów współpracy międzyuczelnianej i ich koordynatorów (np. 'Erasmus') (załącznik 4)
- organizacja i działalność kół naukowych (załącznik nr 5)

2) systemu wsparcia materialnego dla studentów

- zasady przyznawania stypendiów socjalnych/zapomóg (załącznik nr 6)
- zasady przyznawania stypendiów za wybitne osiągnięcia naukowe (załącznik nr 7)

§3. Opis procedury

przedmiot procedury	cele procedury	narzędzia monitoringu	termin realizacji	osoby odpowiedzialne
Przebieg indywidualnej organizacji studiów (IOS) (załącznik nr 1,2)	Procedura ma na celu zbadanie jakości przebiegu kształcenia w ramach Indywidualnej Organizacji Studiów. Dotyczy ona zarówno oceny wykładowców (na podstawie odrębnej ankiety studenckiej), jak i studentów (ocenianych przez wykładowców). Wszystkie dokumenty związane z oceną przebiegu kształcenia w ramach IOS-u powinny być po zakończeniu semestru dostarczone do kierownika/dyrektora ds. dydaktycznych ocenianej jednostki i przedstawione do wglądu WZdsOJK.	Podstawą oceny jakości systemu wsparcia dydaktycznego i naukowego studentów z IOS-em jest karta ewaluacyjna (wykładowcy), ankieta ewaluacyjna (studenci) oraz archiwizowane przez prowadzącego przedmiot prace zaliczeniowe studenta z IOS-em.	do 15.07 każdego roku akademickiego	poszczególni wykładowcy (udzielający IOS-u) oraz kierownik/dyrektor ds. dydaktycznych (prowadzi archiwizację dokumentacji)
Zasady funkcjonowania opiekunów lat (załącznik nr 3)	Procedura sprawdza jakość współpracy opiekunów lat ze studentami, ich kompetencje, umiejętności i pracę w ramach wynikających z funkcji obowiązków. Ankieta, która ma za zadanie sprawdzenie zasad funkcjonowania opiekunów lat jest przeprowadzana wśród studentów przez samych opiekunów, którzy dostarczają ankiety (bądź wyniki ankiet) WZdsOJK.	ankieta studencka Ankieta jest anonimowa.	do 15.07 każdego roku	opiekun roku
Zasady funkcjonowania programów współpracy międzyuczelnianej i ich koordynatorów (załącznik nr 4)	Procedura sprawdza dostępność, atrakcyjność, informację o programach, które uczelnia oferuje w ramach współpracy międzyuniwersyteckiej. W procedurze położony jest nacisk nie tylko na zbadanie jakości oferowanych programów, ale także na monitoring pracy pracowników, które z ramienia poszczególnych jednostek koordynują programy. Ankiety dostarczane są przez koordynatorów WZdsOJK.	ankieta studencka Ankieta jest anonimowa.	do 15.07 każdego roku	koordynatorzy programów współpracy międzyuniwersyteckiej
Organizacja i działalność kół naukowych	Procedura ma na celu ocenić działalność kół naukowych. Opiekun koła	raport z działalności koła naukowego	do 15.07 każdego roku	opiekun koła naukowego

(załącznik nr 5)	naukowego powinien przedstawić WZdsOJK raport z działalności koła naukowego. Raport powinien zawierać informacje dotyczące m.in. działalności koła, jego zadań i założeń oraz liczby członków.			
Stypendia socjalne/Zapomogi (załącznik nr 6)	Celem procedury jest zbadanie zasad i kryteriów przyznawania stypendiów, zapomóg m.in. ich dostępność, skuteczność i efektywność. Procedura uwzględnia ocenę samych beneficjentów stypendiów socjalnych/środków materialnych. Ankieta przeprowadzana jest przez osoby wyznaczone przez kierownika/ dyrektora danej jednostki bądź prodziekana ds. jakości kształcenia. Uzupełnieniem wyników ankiet dostarczonych do WZdsOJK mogą być same wnioski stypendialne/o zapomogi.	ankiety studenckie (anonimowe), wnioski stypendialne	do 15.07 każdego roku	osoba wyznaczona przez dyrektora/ kierownika jednostki bądź prodziekana ds. jakości kształcenia
Stypendia dla wybitnych studentów (załącznik nr 7)	Celem monitoringu jest zbadanie zasad i kryteriów przyznawania stypendiów, m.in. ich dostępności, skuteczności i efektywności. Procedura uwzględnia ocenę samych beneficjentów stypendiów. Ankieta przeprowadzana jest przez osoby wyznaczone przez dyrektora/ kierownika danej jednostki bądź prodziekana ds. jakości kształcenia.	Ankiety studenckie. Ankiety są anonimowe.	do 15.07 każdego roku	osoba wyznaczona przez kierownika/ dyrektora jednostki bądź prodziekana ds. jakości kształcenia

Opracowanie: Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia
Wrocław, dn. 15.10.2015 r.

ZAŁĄCZNIK NR 1

**KARTA EWALUACYJNA PRZEBIEGU PROCESU KSZTAŁCENIA W RAMACH
IOS-u**

Karta ewaluacyjna przeznaczona jest dla wykładowców, wyrażających zgodę na Indywidualną Organizację Studiów (IOS). Sprawdza jakość procesu kształcenia w ramach IOS-u, kładąc nacisk na ocenę systematyczności i zaangażowania studenta oraz efektywność kształcenia.

imię i nazwisko wykładowcy: _____

dane kontaktowe: _____

kierunek: _____

rok/semestr: _____

imię i nazwisko studenta	Proszę ocenić (skala 1-5)		
	systematyczność	zaangażowanie	efektywność (zaliczenie)

Uwagi:

Data: _____

Podpis wykładowcy: _____

ZAŁĄCZNIK NR 2

**ANKIETA EWALUACYJNA PRZEBIEGU PROCESU KSZTAŁCENIA W RAMACH
IOS-u**

Ankieta ewaluacyjna przeznaczona jest dla studentów, którym przyznano Indywidualną Organizację Studiów (IOS). Sprawdza przebieg jakości procesu kształcenia w ramach IOS-u, kładąc nacisk na kontakt studenta z wykładowcą i efekty kształcenia.

imię i nazwisko studenta/studentki:

dane kontaktowe:

kierunek:

przedmiot (-y):

rok studiów:

rok akademicki i semestr:

Czy w ramach Indywidualnej Organizacji Studiów otrzymał (-a) Pan/Pani wystarczające wsparcie ze strony koordynatora zajęć?

tak / nie / trudno powiedzieć*

Uzasadnienie:

Czy IOS przyczynił się do Pana/Pani rozwoju naukowego?

tak / nie / trudno powiedzieć

Uzasadnienie:

Czy IOS miał wyraźny wpływ na Pana/Pani wyniki w nauce?

tak / nie / trudno powiedzieć

Uzasadnienie:

Data: _____

* Zakreśl właściwą pozycję i uzasadnij.

ZAŁĄCZNIK NR 3

ANKIETA DOTYCZĄCA OCENY FUNKCJONOWANIA OPIEKUNÓW LAT

Ankieta przeznaczona jest dla studentów i sprawdza jakość współpracy studenta z opiekunem roku. Ankieta jest anonimowa.

kierunek studiów: _____

rok: _____

Czy na początku semestru otrzymał (-a) Pan/Pani pełną informację o swoim opiekunie roku?

- a. tak
- b. nie

Jak często kontaktuje się Pan/Pani z opiekunem roku?

- a. często
- b. w miarę potrzeb
- c. rzadko

W jaki sposób kontaktuje się Pan/Pani z opiekunem roku?

- a. bezpośrednio
- b. mailowo
- c. telefonicznie

Czy jest Pan/Pani zadowolony (-a) z kompetencji/ umiejętności/pracy opiekuna roku w zakresie powierzonych mu obowiązków?

- a. tak
- b. nie
- c. nie mam zdania

Czego Pan/Pani oczekuje od opiekuna roku?

Data: _____

ZAŁĄCZNIK NR 4

**ANKIETA DOTYCZĄCA OCENY FUNKCJONOWANIA PROGRAMÓW
WSPÓŁPRACY MIĘDZYUCZELNIANEJ I ICH KOORDYNATORÓW**

Ankieta przeznaczona jest dla studentów i sprawdza jakość współpracy studenta z koordynatorami programów współpracy międzyuczelnianej oraz jakości oferowanych programów. Ankieta jest anonimowa.

kierunek studiów: _____

rok: _____

Skąd Pan/Pani dowiedział (-a) się o ofercie programów współpracy międzyuczelnianej?

- a. bezpośrednio od koordynatora
- b. ze strony internetowej uczelni
- c. z innych źródeł (podaj jakie)

_____.

Czy jest Pan/Pani zadowolony (-a) z kompetencji/ umiejętności/pracy koordynatora programów współpracy międzyuczelnianej w zakresie powierzonych mu obowiązków?

- a. tak
- b. nie
- c. nie mam zdania

Jakie czynniki decydują o wyborze konkretnego programu wymiany międzyuczelnianej?

- a. kraj docelowy
- b. prestiż uczelni
- c. atrakcyjność oferty

Które z oferowanych w Pana/Pani jednostce programów są najatrakcyjniejsze?

_____.

Czego Pan/Pani oczekuje od koordynatora programów współpracy międzyuczelnianej?

Data: _____

ZAŁĄCZNIK NR 5

**SPRAWOZDANIE DOTYCZĄCE OCENY FUNKCJONOWANIA KOŁA
NAUKOWEGO**

Sprawozdanie ma na celu sprawdzenie jakości działalności kół naukowych:

1. Nazwa koła naukowego:

_____ .

2. Nazwa jednostki:

_____ .

3. Imię i nazwisko opiekuna koła naukowego:

_____ .

4. Imię i nazwisko przewodniczącego koła naukowego:

_____ .

5. Adres strony www (lub innego źródła informacji o kole):

_____ .

6. Liczba członków koła naukowego:

_____ .

7. Tryb i rok studiów członków koła naukowego:

_____ .

8. Cele działalności koła naukowego:

_____.

9. Zrealizowane projekty w roku akademickim:

_____.

10. Lista kontaktów koła naukowego z ośrodkami zewnętrznymi oraz jednostkami wewnątrz Uniwersytetu Wrocławskiego:

_____.

11. Plany projektowe na rok akademicki _____:

_____.

12. Źródło finansowania przeprowadzonych projektów:

_____.

ANKIETA

ZASADY PRYZNAWANIA STYPENDIÓW SOCJALNYCH I ZAPOMÓG

Ankieta adresowana jest do studentów-beneficjentów programów zapomogowych. Na jej podstawie staramy się wykazać, na ile dostępny i efektywny jest system przyznawania stypendiów socjalnych i zapomóg. Ankieta jest anonimowa.

Czy przyznane stypendium/zapomoga odpowiadały wg Pana/Pani następującym kryteriom:

DOSTĘPNOŚĆ (Czy dotarcie do oferty stypendialnej/zapomogowej było łatwe?)

tak nie

ADEKWATNOŚĆ (Czy wsparcie finansowe odpowiada na potrzeby studenta?)

tak nie

SKUTECZNOŚĆ (Czy podjęte dzięki stypendium/zapomodze działania doprowadziły do oczekiwanej zmiany?)

tak nie

UŻYTECZNOŚĆ (Czy pomoc finansowa jest dostosowana do potrzeb studenta?)

tak nie

TRWAŁOŚĆ (Czy pomoc finansowa była jednorazowa, czy zostanie utrzymana w przyszłości?)

tak nie

ZAŁĄCZNIK NR 7

ANKIETA

**ZASADY PRYZNAWANIA STYPENDIÓW ZA WYBITNE OSIĄGNIĘCIA
NAUKOWE**

Ankieta adresowana jest do studentów-beneficjentów programów stypendialnych. Na jej podstawie staramy się wykazać, na ile dostępny i efektywny jest system przyznawania stypendiów. Ankieta jest anonimowa.

Czy przyznane stypendium odpowiadało wg Pana/Pani następującym kryteriom:

TRANSPARENTNOŚĆ (Czy procedura przyznawania stypendium była jasna i czytelna?)

tak nie²

ADEKWATNOŚĆ (Czy wsparcie finansowe odpowiada na potrzeby studenta?)

tak nie

SKUTECZNOŚĆ (Czy podjęte dzięki stypendium działania mają znaczący wpływ na rozwój naukowy?)

tak nie

UŻYTECZNOŚĆ (Czy pomoc finansowa skorelowana jest z naukowymi aspiracjami studenta?)

tak nie

² Zaznacz właściwą pozycję.