

**ZASADY MONITOROWANIA JAKOŚCI PRAC DYPLOMOWYCH I RZETELNOŚCI
ICH OCENIANIA ORAZ SPOSOBU PRZEPROWADZANIA EGZAMINÓW
DYPLOMOWYCH
NA WYDZIALE FILOLOGICZNYM UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO**

§ 1

Za monitorowanie jakości prac dyplomowych i rzetelności ich oceniania oraz sposobu przeprowadzania egzaminów dyplomowych na Wydziale Filologicznym Uniwersytetu Wrocławskiego zgodnie z § 5, pkt. 3 Zarządzenia Nr 5/2015 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 23 stycznia 2012 r. odpowiedzialny jest Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia.

§ 2

Kryteria stosowane w monitoringu zostały ustalone w oparciu o następujące dokumenty: Regulamin studiów na Uniwersytecie Wrocławskim (Obwieszczenie Rektora Uniwersytetu z dnia 1 października 2013 r., Uchwała Nr 30/2012 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 25 kwietnia 2012 r.), Uchwała Rady Wydziału Filologicznego UWr z dnia 24 marca 2015 r. zmieniająca Uchwałę Rady Wydziału Filologicznego z dn. 18 listopada 2014 roku w sprawie szczegółowych warunków ukończenia studiów I i II stopnia oraz prac i egzaminów dyplomowych, Komunikat nr 3/2015 Dziekana Wydziału Filologicznego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie sprawdzania prac dyplomowych w programie PLAGIAT, Komunikat Dziekana Wydziału Filologicznego w sprawie zasad składania i archiwizowania prac dyplomowych z wykorzystaniem systemu Archiwum Prac Dyplomowych (APD).

§ 3

Monitoring przeprowadzany jest na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia po zakończeniu danego roku akademickiego (w miesiącach: październik/listopad).

§ 4

Analizie podlega losowo wybrana co najmniej jedna praca dyplomowa (licencjacka i magisterska) na danej specjalności.

W przypadku wyboru większej liczby sprawdzanych prac należy zadbać o to, by nie były to prace pisane pod kierunkiem tego samego promotora.

Monitoring egzaminu dyplomowego przeprowadzany jest w odniesieniu do tych samych studentów, których dotyczyła analiza oceny ich pracy dyplomowej w danym roku akademickim.

§ 5

Przewodniczący Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia wyznacza spośród członków Zespołu osoby odpowiedzialne za przeprowadzenie monitoringu.

§ 6

Członkowie WZdsOJK przeprowadzający monitoring dokumentują dokonaną analizę, posługując się *arkuszem analizy jakości pracy dyplomowej i rzetelności jej oceny* (załącznik nr 1) oraz *arkuszem analizy sposobu przebiegu egzaminu dyplomowego* (załącznik nr 2).

§ 7

Przewodniczący WZdsOJK formułuje na piśmie i przedkłada Prodziekanowi ds. jakości kształcenia sumaryczną opinię WZdsOJK oraz rekomendacje dotyczące wprowadzenia koniecznych/proponowanych działań.

Opracowanie: Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia
Wrocław, dn. 5.05.2015 r.

ZAŁĄCZNIK NR 1

ARKUSZ ANALIZY JAKOŚCI PRACY DYPLOMOWEJ I RZETELNOŚCI JEJ OCENY

1. Dane dotyczące pracy dyplomowej:

Nazwisko i imię autora pracy	Typ pracy (licencjacka/ magisterska)	Temat pracy	Nazwisko i imię promotora pracy

2. Język, w jakim napisana została praca dyplomowa:

3. Zgodność tematyki ocenianej pracy z kierunkiem/specjalnością studiów:

Temat pracy dyplomowej jest zgodny z kierunkiem/ specjalnością studiów	Tak/Nie	Uwagi

4. Zaakceptowanie przez Radę Instytutu/Katedry tematu pracy dyplomowej:

Temat pracy dyplomowej został zaakceptowany przez Radę Wydziału/ Radę Instytutu	Tak/Nie	Uwagi

5. Zgodność tematyki ocenianej pracy z zainteresowaniami badawczymi promotora:

Tematyka pracy dyplomowej jest zgodna ze specjalnością promotora	Tak/Nie	Uwagi

6. W przypadku promotorów będących pracownikami niesamodzielnymi: uzyskanie zgody na sprawowanie obowiązków promotora (por. §43 Regulaminu studiów na Uniwersytecie Wrocławskim).

Promotor otrzymał upoważnienie dziekana do prowadzenia pracy dyplomowej	Tak/Nie	Uwagi

7. Zgodność ocenianej pracy z formalnymi wymogami na kierunku/specjalności:

7.1.a. Objętość zgodna z ustaleniami zawartymi w odpowiedniej Uchwale Rady Wydziału Filologicznego UWr:

Objętość pracy dyplomowej jest zgodna z ustaleniami zawartymi w odpowiedniej Uchwale Rady Wydziału Filologicznego UWr (praca licencjacka - nie mniej niż 55 tys. znaków, magisterska – nie mniej niż 110 tys. znaków)	Tak/Nie	Uwagi

7.1.b. W przypadku, gdy praca nie spełnia warunków wymienionych w punkcie 7.1.a., uzyskano zgodę piszącego pracę u dziekana na odstępstwa w tym zakresie:

Autor pracy dyplomowej uzyskał zgodę Dziekana na odstępstwa w kwestii objętości pracy	Tak/Nie	Uwagi

7.2. Zgodność strony tytułowej ocenianej pracy z zapisem w zawartym w odpowiedniej Uchwale Rady Wydziału Filologicznego UWr:

Strona tytułowa pracy dyplomowej jest zgodna z ustaleniami zawartymi w odpowiedniej Uchwale Rady Wydziału Filologicznego UWr	Tak/nie	Uwagi

7.3. Zgodność z normami w zakresie przypisów i bibliografii:

Praca dyplomowa zawiera przypisy i bibliografię	Tak/Nie	Uwagi

7.4. Obecność w ocenianej pracy odpowiednio sporządzonych załączników:

7.4.a. Obecność tłumaczenia streszczenia

Praca dyplomowa zawiera tłumaczenie streszczenia na język angielski/ język studiowany/ język polski	Tak/ Nie	Uwagi

7.4.b. Obecność słów kluczowych w języku polskim i angielskim:

Praca dyplomowa zawiera słowa kluczowe	Tak/ Nie	Uwagi

8. Obecność w ocenianej pracy oświadczenia autora na temat samodzielności wykonanej pracy:

W pracy dyplomowej zamieszczono oświadczenie autora potwierdzające samodzielność jej wykonania	Tak/Nie	Uwagi

9. Potwierdzenie sprawdzenia ocenianej pracy przez system antyplagiatowy:

Praca dyplomowa została sprawdzona za pomocą systemu antyplagiatowego	Tak/Nie	Uwagi

10. Obecność dwóch niezależnych recenzji pracy (promotora i recenzenta):

Praca dyplomowa została opatrzona dwiema recenzjami (promotora i recenzenta)	Tak/Nie	Uwagi

11. Ocena recenzji promotorskiej

11.1. Obecność oceny poprawności merytorycznej pracy:

Promotor w recenzji ocenił poprawność merytoryczną pracy dyplomowej	Tak/Nie	Uwagi

11.2. Obecność w recenzji promotora oceny trafnego i wystarczającego doboru literatury przedmiotu:

Promotor w recenzji ocenił trafność i wystarczalność doboru literatury przedmiotu w pracy dyplomowej	Tak/Nie	Uwagi

11.3. Obecność w recenzji promotora oceny umiejętności wykorzystania literatury przedmiotu do samodzielnego opracowania zagadnienia badawczego podjętego w temacie:

Promotor w recenzji ocenił umiejętne wykorzystanie literatury przedmiotu do samodzielnego opracowania zagadnienia badawczego podjętego w temacie pracy dyplomowej	Tak/Nie	Uwagi

11.4. Obecność w recenzji promotora oceny poprawności stylistycznej, ortograficznej i interpunkcyjnej:

Promotor w recenzji ocenił poprawność stylistyczną, ortograficzną i interpunkcyjną pracy dyplomowej	Tak/Nie	Uwagi

12. Zgodność tematyki ocenianych prac z zainteresowaniami badawczymi recenzenta:

Tematyka pracy dyplomowej jest zgodna ze specjalnością recenzenta	Tak/nie

13. W przypadku recenzentów niebędących pracownikami samodzielnymi: uzyskanie zgody na sprawowanie obowiązków recenzenta (por. §43 Regulaminu studiów na Uniwersytecie Wrocławskim).

Recenzent otrzymał upoważnienie dziekana	Tak/Nie	Uwagi

14. Ocena opinii recenzenta:

14.1. Obecność oceny poprawność merytoryczną pracy:

Recenzent w recenzji ocenił poprawność merytoryczną pracy dyplomowej	Tak/Nie	Uwagi

14.2. Obecność w recenzji oceny trafnego i wystarczającego doboru literatury przedmiotu:

Recenzent ocenił trafność i wystarczalność doboru literatury przedmiotu w pracy dyplomowej	Tak/Nie	Uwagi

14.3 Obecność w recenzji oceny umiejętnego wykorzystania literatury przedmiotu do samodzielnego opracowania zagadnienia badawczego podjętego w temacie:

Recenzent ocenił umiejętne wykorzystanie literatury przedmiotu do samodzielnego opracowania zagadnienia badawczego podjętego w temacie pracy dyplomowej	Tak/Nie	Uwagi

14.4 Obecność w recenzji oceny poprawności stylistycznej, ortograficznej i interpunkcyjnej:

Recenzent ocenił poprawność stylistyczną, ortograficzną i interpunkcyjną pracy dyplomowej	Tak/Nie	Uwagi

15. Jakość pracy dyplomowej w oparciu o recenzję promotora i recenzenta.

.....

DODATKOWE UWAGI:

.....

data

podpisy członków Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości
 Kształcenia

ZAŁĄCZNIK NR 2

ARKUSZ ANALIZY SPOSOBU PRZEBIEGU EGZAMINU DYPLOMOWEGO

1. Dane dotyczące egzaminu dyplomowego:

Nazwisko i imię osoby egzaminowanej	Typ egzaminu (licencjacki/ magisterski)	Temat pracy	Nr ewidencyjny pracy	Nazwisko i imię promotora pracy

2. Zgodność składu komisji z zaleceniami podanymi w Regulaminie studiów:

Skład komisji egzaminacyjnej był zgodny z zaleceniami podanymi w Regulaminie studiów	Tak/ Nie	Uwagi

3. Egzamin miał charakter ustny:

Egzamin dyplomowy miał charakter ustny	Tak/ Nie	Uwagi

4. Języku, w jakim odbył się egzamin dyplomowy:

5. Zakres egzaminu:

Zakres egzaminu dyplomowego został zatwierdzony przez Radę Instytutu/Katedry	Tak/ Nie	Uwagi

6. Ocena pracy dyplomowej

Ocena pracy dyplomowej otrzymała ocenę pozytywną	Tak/ Nie	Uwagi

7. Sporządzenie protokołu egzaminu:

Z przebiegu egzaminu dyplomowego został sporządzony protokół	Tak/ Nie	Uwagi

8. Przebieg egzaminu:

8.1.a. Termin odbycia egzaminu był zgodny z ustaleniami:

Egzaminu dyplomowy odbył się zgodnie z harmonogramem	Tak/ Nie	Uwagi

8.1.b. Zachowanie procedur w przypadku zmiany terminu egzaminu dyplomowego:

Procedury zmiany terminu egzaminu dyplomowego zostały zachowane	Tak/ Nie	Uwagi

8.2. Liczba pytań:

Liczba pytań zadanych podczas egzaminu dyplomowego była zgodna z zalecaną w odpowiedniej Uchwale Rady Wydziału Filologicznego UWr	Tak/ Nie	Uwagi

8.3. Charakter pytań:

Charakter pytań zadanych podczas egzaminu dyplomowego był zgodna z zakresem materiału określonym przez Radę Instytutu/Katedry	Tak/ Nie	Uwagi

9. Egzamin otwarty:

9.1. Egzamin miał charakter otwarty:

Egzamin miał charakter otwarty	Tak/ Nie	Uwagi

9.2. Wniosek w sprawie egzaminu otwartego:

Przez studenta został złożony wniosek w sprawie przeprowadzenia egzaminu w formie otwartej	Tak/ Nie	Uwagi

data

podpisy członków Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia