

Zarządzenie Nr 3/2026
Dziekana Wydziału Filologicznego
z dnia 28 stycznia 2026 r.

**w sprawie wzoru studenckich i doktoranckich ankiet ewaluacyjnych i ankiet pracowniczych
wykorzystywanych w ewaluacji procesu dydaktycznego
na Wydziale Filologicznym**

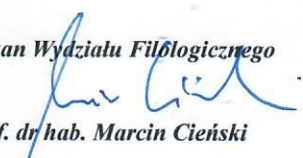
Na podstawie §1. Zarządzenia Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego Nr 182/2024 z dnia 30 września 2024 r. w sprawie studenckich i doktoranckich ankiet ewaluacyjnych i ankiet pracowniczych, w związku z § 3 ust. 1 zarządzenia Nr 119/2023 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 16 maja 2023 r. w sprawie prowadzenia i raportowania wybranych działań projakościowych w Uniwersytecie Wrocławskim, po uzyskaniu opinii Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia działającego na Wydziale Filologicznym, zarządza się, co następuje:

§ 1. Studentki, studenci oraz osoby studenckie kształcące/kształcący się na Wydziale Filologicznym w ramach ewaluacji procesu dydaktycznego wypełniają ankietę, której wzór określają załączniki nr 1 (w zakresie części A w polskiej i angielskiej wersji językowej) oraz nr 2 (w zakresie części B w polskiej i angielskiej wersji językowej) do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Nauczyciele akademicki i osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne na Wydziale Filologicznym po ich zakończeniu w danym cyklu dydaktycznym uprawnieni/uprawnione są do wypełnienia ankiety zwanej dalej ankietą pracowniczą. Jej wzór (w polskiej i angielskiej wersji językowej) określa załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dziekan Wydziału Filologicznego


prof. dr hab. Marcin Cieński

Ankieta ewaluacyjna dla studentów

Część A

1. Czy prowadzący/prowadząca zajęcia zrealizował/a zaplanowane treści programowe? (Jeśli nie brałeś/aś udziału w zajęciach – prosimy nie odpowiadać.)

5 – tak 4 – raczej tak 3 – raczej nie 2 – nie

2. Czy zagadnienia (treści programowe) zrealizowane na zajęciach zostały przedstawione przez prowadzącą/prowadzącego w zrozumiały sposób? (Jeśli nie brałeś/aś udziału w zajęciach – prosimy nie odpowiadać.)

5 – tak 4 – raczej tak 3 – raczej nie 2 – nie

3. Czy sposób prowadzenia przez prowadzącą/prowadzącego zajęć sprzyjał zdobywaniu kompetencji z zakresu przedmiotu? (Jeśli nie brałeś/aś udziału w zajęciach – prosimy nie odpowiadać.)

5 – tak 4 – raczej tak 3 – raczej nie 2 – nie

4. Czy prowadzący/prowadząca odnosił/a się z szacunkiem do osób uczestniczących w zajęciach? (Jeśli nie brałeś/aś udziału w zajęciach – prosimy nie odpowiadać.)

5 – tak 4 – raczej tak 3 – raczej nie 2 – nie

Part A of the evaluation survey filled out by students

1. Did the instructor deliver the planned program content? *(If you did not participate in classes – please do not answer.)*

5 – yes	4 – rather yes	3 – rather not	2 – no
---------	----------------	----------------	--------

2. Were the issues (program content) implemented in classes presented by the instructor in an understandable way? *(If you did not participate in classes – please do not answer.)*

5 – yes	4 – rather yes	3 – rather not	2 – no
---------	----------------	----------------	--------

3. Was the manner in which the instructor conducted classes conducive to the acquisition of subject competences? *(If you did not participate in classes – please do not answer.)*

5 – yes	4 – rather yes	3 – rather not	2 – no
---------	----------------	----------------	--------

4. Did the instructor refer respectfully to those participating in classes? *(If you did not participate in classes – please do not answer.)*

5 – yes	4 – rather yes	3 – rather not	2 – no
---------	----------------	----------------	--------

Ankieta ewaluacyjna dla studentów

Część B

1. Co szczególnie podobało Ci się w tych zajęciach?
2. Co zmieniłbyś/zmieniłabyś na tych zajęciach? Czego według Ciebie brakowało w tych zajęciach lub z czego można byłoby zrezygnować? (m.in. w aspekcie treści programowych, metod dydaktycznych, sposobie sprawdzania wiedzy, itp.)

Part B evaluation survey filled out by students

1. What did you particularly like about this course?
2. What would you change about this course? What do you think was missing from classes or could be abandoned? (including program content, teaching methods, how knowledge was tested, etc.)

Ankieta pracownicza

Pytania zamknięte

1. Treści programowe w zakresie przedmiotu są właściwie dobrane i wspierają osiągnięcie planowanych efektów uczenia się.

5 – tak 4 – raczej tak 3 – raczej nie 2 – nie

2. Osoby biorące udział w zajęciach udzielały informacji zwrotnej, umożliwiającej dostosowanie zajęć do ich potrzeb, w przypadku niejasności zadając pytania oraz korzystając z indywidualnych konsultacji.

5 – tak 4 – raczej tak 3 – raczej nie 2 – nie

3. Osoby biorące udział w zajęciach chętnie i aktywnie uczestniczyły w zajęciach.

5 – tak 4 – raczej tak 3 – raczej nie 2 – nie

4. Osoby biorące udział w zajęciach odnosiły się z szacunkiem do siebie nawzajem oraz do osoby prowadzącej zajęcia.

5 – tak 4 – raczej tak 3 – raczej nie 2 – nie

Pytania otwarte

5. Jakie są Pana/Pani uwagi w zakresie wyników ankiet ewaluacyjnych, dotyczących wskazanego przedmiotu?

6. Jakie są Pana/Pani uwagi w zakresie zaangażowania i aktywności studentów na zajęciach, ewentualnych braków w wiedzy i umiejętności, utrudniających osobom uczącym się pełne uczestnictwo w zajęciach i inne?

7. Jeśli pojawiły się trudności organizacyjne w trakcie zajęć, to proszę je wskazać (np. zbyt liczna grupa, niedobra sala, braki techniczne itp.).

8. Czy w kolejnym cyklu dydaktycznym należałoby wprowadzić jakieś zmiany (na przykład w zakresie treści programowych, efektów uczenia się, wymiaru godzinowego, liczby punktów ECTS itp.)?

Employee survey

Closed questions:

1. The curricular content of the subject is appropriately selected and supports the achievement of the planned learning outcomes.

5 – yes	4 – rather yes	3 – rather not	2 – no
---------	----------------	----------------	--------

2. Those who took part in the course provided feedback, allowing them to tailor the course to their needs, asking questions if they were unclear, and taking advantage of individual consultations.

5 – yes	4 – rather yes	3 – rather not	2 – no
---------	----------------	----------------	--------

3. Participants were eager and active in the course.

5 – yes	4 – rather yes	3 – rather not	2 – no
---------	----------------	----------------	--------

4. The people taking part in the course related respectfully to each other and to the instructor.

5 – yes	4 – rather yes	3 – rather not	2 – no
---------	----------------	----------------	--------

Open questions:

5. What are your comments on the results of the evaluation surveys on the subject indicated?

6. What are your comments regarding student engagement and activity in the course, any gaps in knowledge and skills that hinder learners from fully participating in class, and others?

7. If there were organizational difficulties during the class, please indicate them (e.g., too large a group, inadequate room, technical deficiencies, etc.).

8. Would there be any changes to be made in the next teaching cycle (for example, in terms of curriculum content, learning outcomes, hourly dimension, number of ECTS credits, etc.)?